



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 40 PŽ-1526/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, suca izvjestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FNB GRADNJA d.o.o., OIB 32120249078, Stenjevec 29 a, Zagreb, odlučujući o žalbi dužnikova zastupnika po zakonu IMERA BAJRAKTARIJA, OIB 26260845774, Zagreb, Stenjevec 29a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-224/23 od 3. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 18. travnja 2023.

riješio je

Odbija se žalba dužnikova zastupnika po zakonu Imera Bajraktarija, OIB 26260845774, Zagreb, Stenjevec 29a, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-224/23 od 3. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje Imeru Bajraktariju, OIB 26260845774, Zagreb, Stenjevec 29a, u roku od osam dana od dostave rješenja platiti: predujam u iznosu 132,72 EUR / 1.000,00 kn za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2001-224-23. Pod točkom II. izreke upozorena je osoba ovlaštena za zastupanje da će se primijeniti pravila o prisilnoj naplati, ako navedeni predujam ne plati u roku.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je Financijska agencija sukladno čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da dužnik na dan 20. siječnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Imajući u vidu sadržaj prijedloga, prvostupanjski je sud zaključio kako je Imer Bajraktari kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, propustio podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u zakonom propisanom roku.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnikov zastupnik po zakonu ne navodeći iz kojih zakonskih razloga pobija odluku, s prijedlogom ovome drugostupanjskom sudu ukinuti rješenje. U žalbi u bitnom navodi kako je njegova supruga Jelena Bajraktari digla gotovinski kredit na ime društva u iznosu od 200.000,00 kn i prebacila ga na svoj tekući račun, a da njemu to u trenutku kada je postao osoba odgovorna za zastupanje nije bilo poznato.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - službeni pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14 ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi niti ne ukazuje na neke druge povrede odredaba parničnog postupka.

8. Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski je sud pravilno utvrdio sve odlučne činjenice te je pravilno primijenio materijalno pravo kada je žalitelja Imera Bajraktaria, OIB 26260845774, Zagreb, Stenjevec 29a, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika obvezao na plaćanje predujma. Naime, iz dokumentacije u spisu proizlazi kako je Financijska agencija, Trgovačkom sudu u Zagrebu na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FNB GRADNJA d.o.o., OIB 32120249078, Stenjevec 29 a, 10000 Zagreb.

9. Postupajući po tom prijedlogu prvostupanjski je sud rješenjem poslovni broj St-224/23 od 3. veljače 2023., pokrenuo postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 22. ožujka 2023.

10. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Prema odredbi čl. 114. st. 3. al. 2. SZ-a predujam iz st. 1. tog članka nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a.

11. Na temelju odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu, te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu.

12. Nadalje, odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

13. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je 20. siječnja 2023., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.607,12 EUR, a da žalitelj, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, nije u roku iz čl. 110. st. 2. SZ-a podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a koje činjenice žalitelj u žalbi niti ne osporava, već je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, na temelju čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela Financijska agencija, koja je na temelju čl. 114. st. 3. al. 2. SZ-a oslobođena plaćanja predujma.

14. Stoga je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredbe čl. 113. st. 1. SZ-a pozvao žalitelja, kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu, na plaćanje iznosa predujma iz čl. 114. st. 1. SZ-a.

15. Žalbeni navodi kako nije odgovoran za postupanje svoje supruge, nisu ni od kakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja za plaćanje predujma.

16. Slijedom iznijetog na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 18. travnja 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30857-8a433**

Kontrolni broj: **0c6d8-e1df4-07db9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.